

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

УДК 004.056.53

А.Б. Бессонов

Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ
ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА (КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ И БАЗЫ
ДАННЫХ)**



Ключевые слова: защита информационных систем, интеллектуальная деятельность, компьютерные программы, базы данных.

Рассматриваются правовые аспекты защиты информации в информационных системах (компьютерные программы и базы данных) в комплексе с другими видами обеспечения защиты, предложена стратегия защиты электронной информации предприятия.

A.B. Bessonov

**LEGAL INFORMATION PROTECTION OF THE SYSTEMS OF INFORMATION
SUPPORT FOR AN ENTERPRISE (COMPUTER PROGRAMS AND DATABASES)**

Key words: protection of information systems, intellectual activity, computer programs, databases.

Discusses the legal aspects of information security in information systems (computer programs and databases) in conjunction with other types of protection, the strategy of electronic information protection for an enterprise is proposed.

Бессонов Алексей Борисович – кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмента и управления качеством Института экономики и управления Уральского государственного лесотехнического университета (Екатеринбург), директор малого инновационного предприятия ООО «ВИРТ ПРОЕКТ» (Екатеринбург). Тел.: (343) 254-64-76, e-mail: alexbess@usfeu.ru, 001@virt-projekt.com.

Bessonov Aleksey Borisovich – PhD, Associate Professor of the Chair of quality management at the Ural State Forest Engineering University (Yekaterinburg), CEO of Innovative Enterprise VIRT PROJEKT Ltd. (Yekaterinburg). Phone: (343) 254-64-76, e-mail: alexbess@usfeu.ru, 001@virt-projekt.com.

В последние десятилетия в России сформировалась концепция защиты информационных систем, и уже существуют промышленно производимые программные и технические средства для защиты информации как таковой и информационных систем

различного профиля, сформировались рыночные отношения и институты по регулированию рынка защиты информации, накоплен опыт практической деятельности.

Однако злоумышленные действия по отношению к информации или бездействие по защите информации в информационных системах, направленные на причинение экономического ущерба, не прекращаются и имеют тенденцию непрерывного роста. Примером может служить инициатива МВД РФ и ПАО Сбербанк, одобренная Центральным Банком России, о признании киберпреступлений кражей и установлении более сурового наказания за них. По данным Сбербанка, ежегодные суммарные потери российской экономики от киберпреступников составляют 600 млрд. руб. Мировые потери от киберпреступности в предыдущем году составили \$500 млрд. и к 2018 г. могут увеличиться в 4 раза.

Современная защита информации требует непрерывности, согласованности действий при создании компьютерных программ и баз данных, при выборе IT-инфраструктуры (аппаратно-технического комплекса), формировании организационного обеспечения и правовой защиты информации в информационных системах.

В информационном обществе компьютерные программы и базы данных выступают роли товара, который сочетает в себе результат интеллектуального творчества и производственной деятельности. Стоимость создания компьютерных программ и баз данных для систем информационной поддержки производства превышает затраты, понесенные предприятием на приобретение самой IT-инфраструктуры системы, а величина понесенного ущерба в случае разглашения, утечки информации или несанкционированного доступа к информационной системе поддержки производства может быть предельной и приводящей к банкротству предприятия.

Сложность правовой защиты компьютерных программ и баз данных определяется, как ранее подчеркивалось, их двойственной природой и неприменимостью правового института «вещной» собственности для регулирования отношений в области формирования, использования, охраны компьютерных программ и баз данных, относительной новизной российского законодательства, регулирующего права интеллектуальной собственности. Правовое обеспечение защиты информации в информационных системах является важным видом практической деятельности и актуальным направлением теоретических исследований.

Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Права интеллектуальной собственности и права собственности

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ, итогами интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, а также предприятий, которым предоставляется правовая охрана, являются: произведения науки, литературы; электронные компьютерные программы (компьютерные программы); фонограммы; изобретения; промышленные образцы; селекционные достижения; интегральные микросхемы; секреты производства (ноу-хау); торговые наименования и др.

По результатам интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации защищаются как права интеллектуальной собственности, которые включают отчуждаемое право, являющееся имущественным правом, так и личные неимущественные права и другие права (право наследования, право доступа и иные, предусмотренные ГК РФ). Автором результата интеллектуального труда является гражданин, чьи творческие усилия сформировали такой исход.

Не признаются создателями интеллектуальной собственности граждане, которые не внесли творческого труда в создание произведения либо программы, в том числе граждане, оказавшие его автору лишь консультационную, организационную либо

материальную поддержку или помощь, либо содействие в регистрации прав на такой результат, либо его применение, а также граждане, исполнявшие контроль за исполнением соответствующих работ.

Создателю результата интеллектуальной работы принадлежит право авторства, право на имя и другие личные неимущественные права (ГК РФ). Право авторства, право на имя и другие личные неимущественные права автора неотчуждаемы, а также непередаваемы. Отказ от данных прав ничтожен. Авторство, а также имя автора, охраняются без срока. Если наступает смерть автора, права на его авторство и имя имеет возможность осуществлять любое заинтересованное лицо (исключение см. п. 2 ст. 1267 и п. 2 ст. 1316 ГК РФ).

Отчуждаемое право на итог интеллектуальной работы, сформированный творческим трудом, поначалу возникает у автора данного результата. Данное право может быть передано создателем иному лицу по договору, а также имеет возможность перейти к иным лицам по другим основаниям, установленным законодательством. Правообладатель имеет возможность по собственному усмотрению разрешать либо запрещать иным лицам применение результата интеллектуальной работы либо средства индивидуализации. Отсутствие запрета не является согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующий итог интеллектуальной работы либо средство индивидуализации без согласия правообладателя (исключение – в ГК РФ). Применение результата интеллектуальной деятельности либо средства индивидуализации, которое применяется без согласия, является противозаконным и влечет ответственность в соответствии с ГК РФ и другими законодательными актами РФ.

Доходы от общего использования итогов интеллектуальной работы либо средства индивидуализации распределяются на равные части между всеми собственниками, если не предусмотрено нечто другое. Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной работы либо средства индивидуализации исполняется совместно собственниками в случае, если ГК РФ не предусматривает другое. В случаях, предусмотренных в п. 3 статьи 1454, п. 2 статьи 1466, п. 1 статьи 1510 и п. 1 статьи 1519 ГК РФ, независимые исключительные права на этот же результат интеллектуальной работы либо на эти средства индивидуализации могут одновременно относиться к различным лицам.

Исключительные права на результаты интеллектуальной работы и средства индивидуализации функционируют в течение установленного периода (исключение в ГК РФ). Длительность срока действия исключительного права на результат данной интеллектуальной работы либо средства индивидуализации, процедура расчета данного периода, причины и порядок их продления, а также основания и порядок прекращения исключительного права вплоть до истечения срока, устанавливаются ГК РФ.

Исключительные авторские права на программы для ЭВМ и базы данных.

Право авторства на базы данных и программы для ЭВМ

Законодательство дает личные права авторам компьютерных программ и баз данных. Последующие отдельные права, предоставляемые авторам в соответствии с законодательством Российской Федерации: право авторства, право на имя и право на неприкосновенность, то есть возможность для защиты компьютерной программы от искажения либо иного посягательства, которые могли бы нанести ущерб чести и достоинству автора.

Право авторства - право признаваться создателем произведения. Имя автора - право использовать либо разрешать использование его труда под своим либо вымышленным именем (псевдонимом), либо без указания имени, то есть анонимно, не отчуждаемо и не подлежит передаче, в том числе передаче другому лицу либо передаче ему

отчуждаемого права на труд и предоставления права пользования работы другого человека. Отказ от этих прав ничтожен. Автор имеет право отказаться от первого решения раскрыть произведение (право изъятия) в обстоятельствах компенсации лицу, которому передано отчуждаемое право на произведение либо иметь право на использование произведения, вызванное таким решением потери. Если продукт уже рекламируется, автор должен также информировать общественность о его отзыве. При этом автор имеет право изъять из обращения прежде выпущенные экземпляры произведения, восполнив причиненные этим убытки. Эти правила не распространяются на компьютерные программы для сервисных работ и произведения (ст. 1240 ГК РФ). Авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе ОС и пакетов программного обеспечения), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, в том числе первоначальный текст и объектный код, охраняются, так же как и авторские права на произведения литературы (ст. 1240 ГК РФ).

Авторское право появляется в силу прецедента создания, за пределами зависимости от воли на то создателя без совершения при этом каких-либо добавочных операций. В положении Закона об ЭВМ и 4 часть ГК РФ относительно регистрации договоров об отчуждении прав на программу для ЭВМ, есть отличия в правовом регулировании.

Так, согласно п. 5 ст. 13 Закона об ЭВМ договоры о полной либо частичной передаче исключительного права на программу для ЭВМ могут быть зарегистрированы по соглашению сторон. Согласно п. 5 ст. 1262 ГК РФ, если права на программу зарегистрированы, то договоры об отчуждении исключительного права на такую программу и переход исключительного права без договора подлежат обязательной государственной регистрации.

Безусловным нововведением 4 части Гражданского кодекса РФ является отдельное правовое регулирование применения программы для ЭВМ, основанной по заказу, и программы для ЭВМ, основанной при выполнении работ согласно договору, объектом которых не являлось создание программы для ЭВМ, указанной в ст. 1296 и ст. 1297 ГК РФ.

В ст. 1295 ГК РФ конкретно зафиксировано, что авторские права на произведения, в том числе права на программы для ЭВМ и другие результаты интеллектуального труда, сформированные в рамках трудовых правоотношений, относятся работнику - автору данного труда. Исключительные права на применение программы для ЭВМ принадлежат работодателю.

Нововведением данной нормы является правило о том, что, если работодатель в течение 3 лет с того момента, когда программа для ЭВМ была предоставлена нанимателю в распоряжение, не начнет ее использование, либо не передаст права на нее третьему лицу, либо не скажет автору о сохранении произведения в тайне, то отчуждаемое право на такую программу для ЭВМ принадлежит автору.

В Законе об авторском праве условие о выплате авторского вознаграждения содержится в п. 4 ст. 16, согласно которому размер и порядок исчисления авторского вознаграждения за каждый вид произведения устанавливаются в авторском договоре, а также в договорах, заключаемых организациями, управляющими имущественными правами авторов на коллективной основе с пользователями.

Вознаграждение автора может быть предоставлено в виде фиксированного единовременного платежа, а также в виде процентов от прибыли, полученной работодателем для каждого вида использованного труда. При этом согласно ст. 31 Закона об авторском праве, если в авторском договоре вознаграждение определяется в виде фиксированной суммы, то в договоре должно быть установлено максимальное число экземпляров произведения. Например, в договоре может быть установлено, что выплата авторского вознаграждения производится в виде денежной единовременной выплаты -

это общая сумма А, в этом случае работодатель имеет право воспроизводить тираж компьютерной программы не более чем В копии. В случае превышения обращения больше чем В экземпляров, меняются условия и порядок выплаты дополнительного вознаграждения, установленного в дополнительном соглашении.

В 4 части Гражданского кодекса РФ требование о вознаграждении работникам (авторам) содержится в абзаце 3 п. 2 ст. 1295. В соответствии с положениями, упомянутыми в настоящей статье, если работодатель в установленный срок не начнет использовать продукт либо услугу, передаст исключительное право другому лицу, автор имеет право на вознаграждение.

Автор приобретает указанное право на вознаграждение и в случае, когда работодатель принял решение о сохранении служебного произведения в тайне и по этой причине не начал использование этого произведения в указанный срок. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между работодателем и в случае спора определяется судом.

В случае отсутствия в трудовом соглашении обстоятельства об обязанности сотрудника (автора) создать определенную программу для ЭВМ, а кроме того, в случае отсутствия соглашения между ними, согласно которому права на исследованную программу для ЭВМ передаются нанимателю с выплатой авторам (сотрудникам) авторского вознаграждения, имеется значительный риск того, что суд признает, что исключительные имущественные права на исследованную программу для ЭВМ нанимателю никак не передаются. Так, в соответствии со ст. 1296 ГК РФ, в случае, если программа для ЭВМ основана согласно соглашению, объектом которого было ее формирование (согласно заказу), исключительное право на подобную программу принадлежит клиенту, в случае если договором между исполнителем и заказчиком никак не учтено другое. В данном случае указывается, что разработчик имеет право на применение такого рода проекта ЭВМ одновременно с заказчиком, однако только для своих потребностей на условиях простой бесплатной лицензии.

Если клиент заключает контракты заказа на исследование программы для ЭВМ, в объекте соглашения следует конкретно обозначить обязанность исполнителя сформировать программу для ЭВМ в согласовании с техническим описанием, закрепив его в качестве дополнения, подписанного сторонами соглашения, объект обязан быть предельно подробно идентифицирован. Иначе в суде будет трудно привести доказательства случая формирования программы для ЭВМ согласно определенному соглашению заказа, а кроме того, подтвердить факт, что исключительные права на нее принадлежат клиенту.

В случае, если по соглашению между заказчиком и исполнителем учтено, что исключительные права на программу для ЭВМ относятся исполнителю, клиент имеет возможность применить программы для ЭВМ для своих потребностей на условиях простой бесплатной лицензии.

Согласно ст. 1297 ГК РФ, в случае если программа для ЭВМ основана при исполнении работ согласно договору подряда либо договора на осуществление научно-экспериментальных, опытных либо технологических трудов, которые непосредственно никак не предусматривают ее формирование, отчуждаемое право на подобную программу принадлежит исполнителю в случае, если соглашением между ними никак не учтено другое.

С точки зрения закона всевозможные произведения, чтобы являться предметами авторского права, обязаны соответствовать двум условиям: быть итогом созидательной деятельности (то есть иметь креативный характер, являться уникальными) и владеть беспристрастной формой. Творческий вид каждого произведения подразумевается до тех пор, пока достаточно не подтверждено нечто другое.

В РФ на законодательном уровне правило о креативном характере произведения в первый раз возникло в Основах гражданского законодательства 1925 года. Однако задолго до этого оно основательно зафиксировалось в науке гражданского права и судебной практике. Основой для заключения судов о признании произведения предметом авторского права служил творческий вид работы истца либо ответчика, эксперты же в собственных исследованиях не только указывали на данный признак, но и стремились предоставить формулировку произведения. Объективно отмечается, что для авторского права значимо не столько количество творческой работы, сколько подобный признак результата, хотя, очевидно, необходимо исходить из того, что только созидательная работа имеет возможность послужить причиной к креативному результату.

Требование об уникальности произведения функционирует не только в российском праве - это единственный критерий при решении проблемы об отнесении произведения к предметам авторско-правовой охраны.

Нельзя запрашивать, чтобы содержание литературного произведения было абсолютно новым, для того чтобы всегда мысли, сформулированные в нем, относились лично создателю, так как на каждого писателя огромное воздействие оказывают и среда, в которой он существует, и прежде сформированные работы подобной темы. В случае, если автор усвоит чужие идеи и, отдавая их, сообщит им другую форму, носящую отпечаток его творческой работы, его оригинальности, то этого будет достаточно, для того, чтобы произведение являлось новым. Абсолютная необычность произведения недоступна, и потому вводится представление значимой новизны, под которой подразумевается выражение творческой самостоятельности автора, применение существенного количества новых элементов в произведении.

Законодатель, определив в качестве свойства подлежащего охране произведения его креативный характер, не уточнил, что обязано свидетельствовать об этом характере. Вследствие этого логично, что в судебных актах попадаются разные варианты объяснения этого положения. Так, иногда критерий творческого характера произведения распадается на три составляющие: свежесть, неповторимость и уникальность, хотя такой аспект является дискуссионным.

Необходимо принимать во внимание, что хотя правило об охране двух самостоятельно друг от друга разработанных произведений отсутствует в Законе об авторском праве и в Законе о программах для ЭВМ, тем не менее, оно обязано применяться к разным объектам авторского права - программам для ЭВМ, базам данных, архитектурным проектам, работам дизайна, картам, фото - кроме того, часто они не являются уникальными. Позиция о невозможности выхода в свет двух тождественных произведений в полной мере объективна только в области литературы. Одновременно с тем необходимо признать, что ввиду отсутствия определенного регулирования данных случаев для других объектов оба произведения в случае доказанности самостоятельного творческого их формирования охраняются на общих основаниях.

Любое произведение становится предметом авторского права только при обстоятельстве его формулирования в объективной форме. Если мысли и образы для создания творчества либо произведения пока существуют только как творческий замысел автора, они не могут являться принятыми иными людьми, вследствие этого отсутствует потребность в их охране с поддержкой норм авторского права.

Форма закрепления информации роли не играет: программы и базы данных подлежат охране как в электронном варианте, так и при распечатке на бумажном носителе. Право собственности на материальный носитель не связывается с авторским правом на программу для ЭВМ либо базу данных.

Согласно положению законодательства о возникновении авторского права в силу самого факта формирования произведения, для происхождения и исполнения автор-

ского права не требуется регистрации произведения, другого особого оформления произведения либо соблюдения каких-либо формальностей.

Имущественные и неимущественные права на программу для ЭВМ или базу данных

Имущественные авторские права включают в себя право:

- 1) сообщать произведение для общего сведения путём передачи в эфир и (либо) дальнейшей передачи в эфир (право на передачу в эфир);
- 2) сообщать произведение (в том числе демонстрацию, исполнение либо передачу в эфир) для всеобщего сведения по кабелю, проводам либо с поддержкой других подобных средств (право на сообщение для общего сведения по кабелю);
- 3) переводить произведение (право на перевод);
- 4) переделывать, аранжировать либо иным способом прорабатывать произведение (право на переработку);
- 5) сообщать произведение подобным образом, при котором любое лицо имеет возможность иметь доступ к нему в интерактивном порядке из любого места и в любое время согласно собственному выбору (право на доведение до всеобщего сведения).

Целесообразно обозначить, что имущественные права могут передаваться иным личностям (то есть, представлены отчуждаемыми). Договор о передаче части либо абсолютно всех имущественных прав именуется авторским договором. Такой договор обязан учитывать перечень вышеперечисленных имущественных авторских прав, которые передаются, период и территорию, на которые переходит право, размер вознаграждения либо порядок его установления (причём правительству РФ доверено устанавливать наименьшее значение авторского вознаграждения), порядок и сроки его выплаты.

Существенными критериями для каждого договора, связанного с передачей прав на программы либо базы данных будут следующие:

- договор обязан учитывать методы применения (конкретные права, передаваемые согласно этому договору);
- срок и территорию использования;
- максимальное число допустимых пользователей;
- размер вознаграждения и (либо) порядок установления объема вознаграждения за любой метод использования;
- порядок и сроки выплаты вознаграждения;
- другие обстоятельства, которые стороны посчитают значимыми для соглашения.

При этом при заключении соглашения обычно принимается во внимание следующее:

- при отсутствии в соглашении обстоятельства о сроке, на который переходит право, соглашение может являться расторгнутым по истечении 5 лет с даты его решения, в случае если пользователь письменно уведомлен о данном за полгода, вплоть до расторжения соглашения;
- при отсутствии в соглашении обстоятельства о территории, на которую переходит право, действие передаваемого права ограничивается территорией РФ;
- все права на применение труда (интеллектуальной собственности), не переданные согласно договору, являются не переданными;
- предметом соглашения не могут быть полномочия на применение, неизвестные на период решения соглашения;

— если в договоре о распространении программы вознаграждение обуславливается в виде зафиксированного средства, то в соглашении должно быть определено максимальное число экземпляров программы.

Применяемые схемы передачи прав:

1. Предоставление прав на применение программы и других результатов интеллектуальной деятельности.

Договоры о передачи прав на программы либо базы данных не вызывают специальных сложностей в силу признания таких законодательством «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных». В рамках данной схемы возможна передача как редких, так и неисключительных прав на применение программы. Отличие в том, что собственник исключительных прав может запрещать применение программы иным лицам, а собственник неисключительных прав только использовать программу в пределах, определенных соглашением.

2. Лицензия на программы и другие результаты интеллектуальной деятельности.

В российском праве лицензия означает особое разрешение на выполнение определенного типа работы при обязательном соблюдении лицензионных условий и обстоятельств, выданное лицензирующим органом юридическому лицу либо индивидуальному предпринимателю (ФЗ от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных разновидностей деятельности»). Применительно к компьютерным программам либо базам данных понятие лицензии законодательно никак не применяется.

3. Купля-продажа (либо поставка) экземпляра программы.

В предоставленной схеме заложено несколько противоречий. Понятие «переход прав на образец произведения», не предполагает перехода прав на само произведение, вследствие чего согласно собственной природе аналогично передаче прав на применение программы, в то же время, понятие купли-продажи (либо поставки) предполагает переход права собственности (в том числе права использования, обладания и распоряжения собственностью). Применительно к компьютерной программе либо базе данных это может означать вероятность покупателя реализовывать всевозможные действия с экземпляром программы, что противоречит специальному в данной отрасли закону «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных». Вследствие этого необходимо воздерживаться от расширительного толкования переданных согласно данной схеме прав на программы и базы данных. Кроме того, необходимо принимать во внимание, что все лица обязаны реализовывать гражданские права честно и разумно.

4. Купля-продажа (либо поставка) программы может трактоваться как передача прав собственности на саму программу, а никак не на ее образец. В силу заложенной двойственности, схема может служить причиной множества споров, в последующем, после первой продажи программы, автор уже не имеет права перепродавать свое произведение. При этом остаются не определенными как полномочия приобретателя программы, так и продавца.

5. Формирование программы согласно авторскому договору.

По авторскому договору автор формирует программу, соответствующую условиям авторского соглашения, и передает имущественные права на основанную программу клиенту в объеме, подтвержденном в договоре, т.е., по сути, совершается заказ на формирование программы, при этом имущественные права появляются вначале у автора, а далее переходят клиенту. Эта модель применяется при формировании программы физическими лицами. Применяются также и другие схемы передачи прав.

Заключение

В соответствии с 4 частью ГК РФ, ст.1261, компьютерным программам и базам данных предоставляется подобная защита прав, равно как и творениям литературы, и

автор программы или базы данных имеет ряд исключительных имущественных и личных неимущественных авторских прав. На основании 4 части ГК РФ регистрация таких объектов авторского права осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности ФГБУ ФИПС (Роспатент).

Процесс регистрации объектов авторского права не является трудоемким, и время рассмотрения заявки регламентировано двухмесячным сроком:

1) подача заявки на регистрацию программы для ЭВМ либо базы данных в наборе с рядом документов, в том числе аннотации, в которой выявляется назначение, сфера использования и многофункциональные способности программы для ЭВМ либо базы данных;

2) в случае присутствия абсолютно всех сопутствующих заявке документов, выполнения других обстоятельств, программа для ЭВМ либо база данных записывается вышеуказанным органом в реестр программ для ЭВМ, либо реестр баз данных, правообладателю посылается извещение об официальной регистрации и выдается свидетельство о регистрации.

3) указанное свидетельство может быть применено для подтверждения своего авторства в отношении соответствующего предмета авторского права в суде, а кроме того при предоставлении жалобы о незаконном применении программы для ЭВМ либо базы данных третьим лицом.

В практической деятельности по защите информации в информационных системах поддержки производства целесообразно использовать стратегию, объединяющую правовые и технологические методы защиты. К примеру, *обнародование* на наиболее традиционном (к примеру, бумажном) носителе (наиболее легкий и проверенный вариант, при том, что дата обнародования имеет место ранее выхода в свет контрафактного экземпляра), засвидетельствовав у нотариуса дату формирования работы, применяя возможности архивных служб либо интернет-депозитариев, посредством регистрации цифровой информации (текст/аудио/видео), как программы для ЭВМ либо базы данных в Роспатенте либо, к примеру, в таком авторитетном в компьютерной области ведомстве, как «Управление по охране авторских прав» при Библиотеке Конгресса США, каким-либо другим методом удостоверив факт существования произведения на определенную дату (к примеру, выслав себе сообщение, почтовый штампель на котором и будет подтверждением), ограничение доступа потенциальных пользователей к производству, применение особых меток, которые вставляются в произведение и, пребывая незаметными и незнакомыми посторонним, - включают служебную информацию либо дают возможность правообладателю находить их в коммуникационной сети Интернет, либо подтверждать собственные права на «меченые» произведения в случае судебного процесса, на *кодирование* (обфускацию) данных компьютерных программ и баз данных.

Рецензент статьи: профессор Уральского государственного лесотехнического университета, доктор сельскохозяйственных наук В.А. Азаренок.